



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 30 octombrie 2012
Nr. L. 288/2012

Domnului

Senator MARIUS-GERARD NECULA

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 30 octombrie 2012 plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *propunerii legislative pentru completarea alin.(3) al art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (L.288/2012)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 30 octombrie 2012.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Dan Radu Rușanu

L. 282 / 2012

*

La punctul 8 din ordinea de zi este înscris Propunerea legislativă pentru completarea alineatului 3 al articolului 11 din Ordonanța de urgență nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului. Microfonul 6. Inițiatorul.

Din sală: Comisia.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Inițiatorul întâi. Inițiatorul are ceva de spus? Nu.

Comisia? Microfonul 6.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, în ședința din 9 octombrie a.c. membrii Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului au hotărât să adopte un raport de admitere pentru această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Reprezentantul Guvernului. Microfonul 8.

Domnul Corneliu Mugurel Cozmanciuc – secretar de stat în Ministerul Mediului și Pădurilor:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Însă noi nu putem susține această inițiativă legislativă, deoarece ar duce la imposibilitatea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin Tratatul de Aderare și, respectiv, ar duce la declanșarea unor noi proceduri de infrigement pentru desemnare insuficientă de sit-uri în *Natura 2000*.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Mulțumesc. Dezbateri generale. Dorește cineva să ia cuvântul? Vă rog, domnule senator. Microfonul 2.

Domnul Ion Bara:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sunt surprins de motivația dusă de reprezentantul Guvernului că, vezi Doamne, ar urma o procedură de infrigement ca urmare a acestei inițiative care nu vizează altceva decât respectarea principiului autonomiei locale. Mie mi se pare că este o inițiativă de bun-simț pentru că, de fapt, ceea ce prevede această inițiativă este tocmai să se aplice principiul autonomiei locale, în sensul de a se lua în seamă și opinia comunității locale.

Vă spun acest pentru că eu reprezint un județ, județul Tulcea, care are peste 80% din suprafața sa cuprinsă în Programul Natura 2000. adică peste 80% din suprafața județului se află în regim de arii naturale protejate pentru conservarea habitatelor naturale, protecția florei și faunei sălbatice.

Primarii din comunitățile tulcene sunt nedumeriți, ca să nu spun nemulțumiți, de faptul că ei, care reprezintă comunitățile și comunitățile în sine, nu sunt luați în seamă în luare deciziei privind declararea unei suprafețe în regim de arie naturală protejată și de multe ori își problema valorificării economice a resurselor de care dispun unitățile administrativ-teritoriale.

Eu nu pledez pentru a nu fi cuprinse sub nicio formă astfel de suprafețe care s-ar include în această categorie de arii naturale protejate, dar consider că este datoria organizațiilor neguvernamentale de a explica și de a convinge comunitatea locală cu privire la necesitatea declarării ca arie naturală protejată a unei suprafețe. Ba chiar mai mult, cu privire la oportunitate. Și decizia să nu fie luată în absența opiniei reprezentanților autorităților locale, care sunt, de fapt... autoritate locală care este... sau administrație locală care este, de fapt, proprietarul. Sau poate greșesc aici, unitatea administrativ-teritorială este chiar proprietarul suprafeței respective. Iar cei care gestionează resursele acestei unități administrativ-teritoriale nu pot să-și expună punctul de vedere.

De aceea, cred că este bine aici să reflectăm cu toții și să dăm posibilitatea ca și consiliul local să-și exprime un punct de vedere printr-o hotărâre, care să se adauge inițiativei unui ONG sau unui specialist sau unui grup de specialiști, avizului Academiei Române

și formularului acela standard în care sunt prevăzuți indicatorii care ar include suprafața în categoria respectivă.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Vă mulțumesc, domnule senator. Domnul senator Titus Pașca. Microfonul 2.

Domnul Liviu-Titus Pașca:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Având în vedere că totuși există încă o multitudine de discuții, după cum spunea și colegul antevorbitor, și a cerut acest lucru până și reprezentantul Guvernului, eu cred că ar fi foarte bine dacă ați supune la vot, este propunerea mea, retrimiteră proiectului de lege la comisie pentru a se mai discuta încă o dată în cadrul comisiei și a se veni cu un punct de vedere comun și bine argumentat în plen.

Mulțumesc.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte intervenții... (*Discuții*) Domnul profesor Oprea, vă rog.

Domnul Dumitru Oprea:

Ca membru al Senatului nu mă simt deloc bine... fiindcă și colegul meu are prioritate din punct de vedere al modului de funcționare a Senatului... deci supuneți la vot. (?) În schimb, el știe că se duce la adoptare tacită.

Mie mi-e rușine, ca senator, să ascult cum dumneavoastră, nu cu o voce atât de convingătoare, citiți cinci minute inițiative legislative care trec prin adoptare tacită. Practic, ducerea la comisie înseamnă intrarea în zona adoptării tacite.

Dar eu voiam să spun colegilor, inclusiv colegului meu din dulcele târg al Ieșilor, că nu este niciun pericol de vreun infringement. Dimpotrivă, se respectă subsidiaritatea până la nivelul local și n-ar fi nicio crimă dacă oamenii din zona cu pricina

și-ar formula un astfel de punct de vedere. Și nu cred că are efecte pecuniare nici pe planul distrugerii vreunui microclimat din zonă.

Domnul Dan-Radu Rușanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vreau să vă informez că termenul de adoptare tacită este 31 octombrie 2012. Retrimiteră la comisie înseamnă, practic, adoptarea tacită.

Supun la vot propunerea colegului, de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

Cu 33 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și 4 abțineri, retrimiteră la comisie a fost aprobată.

Vă mulțumesc.